



Slovensko društvo za umetno inteligenco
Slovenian Artificial Intelligence Society
Jamova cesta 39, SI-1000 Ljubljana, Slovenija

Zapisnik izredne seje izvršnega odbora Slovenskega društva za umetno inteligenco

Sestanek izvršnega odbora Slovenskega društva za umetno inteligenco (SLAIS) je potekal 2. 12. 2025 med 12:03 in 13:20 v živo v sejni sobi 2 v prostorih UL FRI in preko video povezave.

Prisotni: Aleksander Sadikov, Vida Groznik, Gregor Štiglic, Martin Žnidaršič, Mitja Luštrek, Marko Robnik Šikonja, Matjaž Gams, Dunja Mladenič, Bogdan Filipič

Odsotni: Dragi Kocev, Sašo Džeroski, Branko Kavšek in Blaž Zupan

Na sejo smo zaradi narave tematike povabili tudi dr. Ivana Bratka, sicer člana SLAIS, ki je bil kot predstavnik SAZU imenovan v Medresorsko delovno skupino za pripravo Nacionalnega programa spodbujanja razvoja in uporabe umetne inteligence v Republiki Sloveniji do leta 2030 (NpUI2030) in drugih strateških dokumentov s področja umetne inteligence.

Dnevni red:

1. NpUI 2030
2. Razpisi vlade za UI

Ad 1 NpUI 2030

Dr. Aleksander Sadikov povzame izredno sejo sejo izvršnega odbora, ki je potekala 24. 11. na UL FRI in preko video povezave. Skladno s sklepom sprejetim na izredni seji, smo na Ministrstvo za digitalno preobrazbo naslovili pismo, v katerem smo izrazili nestrinjanje z načinom priprave NpUI 2030 in njegovo vsebino. Pred redno sejo smo že prejeli odgovor ministrstva v katerem so med drugim omenili, da so pogrešali našo udeležbo na posvetu na Brdu pri Kranju, kar ne drži. Prisotni so bili namreč dr. Mitja Luštrek, dr. Martin Žnidaršič, dr. Gregor Štiglic in dr. Sašo Džeroski na daljavo. Dr. Martin Žnidaršič je izpostavil, da posvet na Brdu nikakor ni bil posvet, kakršnega bi si želeli za takšen dokument oziroma program NpUI 2030. Dr. Ivan Bratko je dodal, da sta bila tako posvet kot spletna anketa dober začetek, ampak žal premalo.

Razvila se je debata o naslednjih korakih, odgovoru ministrstvu in udeležbi na posvetu sklicanem 5. 12. 2025 in 9. 12. 2025.

Predlogi:

1. V recenzijo oziroma dopis vključimo bolj strateške pripombe.
2. Obvezna reforma pouka računalništva in UI v osnovnih šolah, ki je bila vključena že v NpUI 2025, a ni bila izvedena.
3. Povečanje financiranja doktorskih študentov na področju UI povežemo s posodobitvijo pouka. Potrebno je izpostaviti, da prepoznamo pomanjkanje kvalificiranih kadrov, predlagamo in ponudimo tečaje za učitelje.
4. Pozovemo k sestavi akcijskih načrtov, ki morajo vključevati naslednje informacije: vsebino, s kom se bodo posvetovali, kdo je odgovoren, časovnica, izvedba. SLAIS predlagamo kot posvetovalno telo.
5. Strateško vzpostavimo odnos z ministrstvom.
6. Navedemo več strateških področij z resnimi problemi, ki jih lahko UI razreši (kot so zdravstvo, šolstvo, znanost, promet).

7. Kritika do jezikovnih modelov in vključitev le te v državljansko vzgojo. Dr. Marko Robnik Šikonja: koristno da država podpira raziskovalne dosežke, ki jih producira, ampak ne v smislu tekmovalnosti; lahko se navežemo na kompetenčni center, ki bi to moral podpirati.

Sklep 1: SLAIS na MDP pošlje odgovor na njihov odgovor in doda recenzijo, ki vključuje komentarje izredne in redne seje.

Ad 2 Razpisi vlade za UI

Dr. Marko Robnik Šikonja izpostavi, da so komercialni jezikovni modeli boljši in se bodo uporabljali, smo pa lahko skeptični ali je to primerno za vse namene.

Dr. Mitja Luštrek predlaga, da se razpis nastavi tako, da morajo biti z nekim odstotkom udeležene tudi naše slovenske institucije.

Dr. Vida Groznik opozori, da je razpis napisan za nakup licenc, ne modela.

Dr. Martin Žnidaršič izpostavi, da bi bil razpis dober, če bi bil nastavljen tako, da pridejo licence skupaj z usposabljanjem.

Dr. Marko Robnik Šikonja predlaga, da bi se od ponudnikov zahtevalo, da vključijo slovensko kulturno specifiko in sodelujejo z nacionalnimi institucijami, ki bi priskrbele podatke. Modeli bi morali biti prilagojeni za Slovenijo in slovenski jezik.

Dr. Vida Groznik poda mnenje, da licenca za vse posameznike ni dobra rešitev, saj s tem država da nalepko: zagotavljamo da ta model deluje, razumemo, da je preverjeno in da bomo dobili prave podatke.

Dr. Dunja Mladenič predlaga, da SLAIS poda predloge za izboljšavo oziroma usmeritve.

Dr. Matjaž Gams izpostavi, da medicinski podatki ne smejo odtekati na tuje strežnike.

Dr. Mitja Luštrek predlaga, da SLAIS poda svoje mnenje v upanju, da bo to upoštevano v prihodnjih razpisih. Dr. Dunja Mladenič doda, bi lahko bilo mnenje SLAIS upoštevano tudi pri izbiri ponudnika, SLAIS naj si dovoli podati predloge za izboljšanje, ki bi ga lahko povezali s točko izobraževanja v NpUI 2030.

Dr. Mitja Luštrek izpostavi, da bi moral biti v prihodnjih razpisih del denarja in znanja namenjen v Slovenijo. Dr. Dunja Mladenič doda, da se vključi predlog dr. Marka Robnik Šikonje, da ponudnik prilagodi model za Slovenijo. Dr. Martin Žnidaršič doda še, da vključimo tudi opozorilo, kot je na primer odtekanje medicinskih podatkov.

Zapisala: Ana Čufer

Pregledal in dopolnil: dr. Aleksander Sadikov

Ljubljana, 2. 12. 2025